

Záznam o 2. kole prípravných trhových konzultácií

realizovaných podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

1. Verejný obstarávateľ

Technické siete Bratislava, a. s. (verejný obstarávateľ, ďalej aj ako „VO“)

2. Predmet PTK

Prípravné trhové konzultácie na nákup zemného plynu.

Verejný obstarávateľ realizoval 1. kolo PTK formou online dotazníka, ktorý zaslal všetkým záujemcom v danom čase zaradeným v DNS (10 subjektov).

Keďže po vyhodnotení doručených odpovedí vznikla potreba upresnenia niektorých aspektov plánovanej zákazky, verejný obstarávateľ sa rozhodol realizovať 2. kolo PTK, a to formou online konzultácií. Na účasť v 2. kole boli vyzvaní všetci záujemcovia zaradení v DNS. Verejný obstarávateľ realizoval konzultácie so záujemcami osobitne, počas dvoch dní.

Účelom tohto záznamu je oboznámiť všetkých záujemcov s témami, ktoré boli konzultované počas prípravných trhových konzultácií.

3. Priebeh prípravných trhových konzultácií – konzultácia č. 1

Dátum konania konzultácie č. 1: 18.3.2026

Predmetom konzultácií boli nasledovné skutočnosti:

VO na úvod ozrejmil formálny postup pri PTK, t. j. že PTK sa realizujú v zmysle § 25 ZVO, pričom z konzultácií bude vyhotovený zápis, ktorý po odsúhlasení zúčastnených strán bude v anonymizovanej podobe zverejnený na IS JOSEPHINE.

VO vysvetlil zámer nákupu, podľa ktorého je v pláne nakúpiť plyn nasledovne: v období rok - 2 30% z celkového objemu komodity, a v období rok – 1 70 % z celkového objemu komodity. Záujemca považuje uvedený zámer za vhodný, pričom konštatoval, že uvedeným postupom dôjde k zníženiu rizika pri nákupe. Zároveň uviedol, že je možné uvažovať aj s väčším objemom nákupu na dlhšie obdobie, avšak uvedené závisí od likvidity nákupcu. VO doplnil, že zámerom verejného obstarávateľa je určiť presný deň, kedy má nákup prebehnúť – t. j., stanoviť automat nákupu.

Záujemca poznamenal, že problematická môže byť situácia, ak by daný deň bol stanovený na piatok, pretože na trhu môže byť problém s likviditou. Odporučil preto zvážiť iný deň nákupu, napr. stredu alebo štvrtok v danom mesiaci, pričom rozhodný deň môže byť určený aj konkrétnym dátumom (napr. 15 deň v mesiaci).

Záujemca odporučil nakupovať ročný produkt, avšak uviedol, že možné by bolo využiť aj kvartálne produkty.

VO konštatoval, že je dôležitá aj skutočnosť, aby bolo verejné obstarávanie a aj následné plnenie zmluvy jednoducho vyhodnotiteľné. Opýtal sa, akým spôsobom by sa vyhodnocoval prípad, ak by sa realizoval nákup prostredníctvom mixu produktov, pričom zdôraznil sezónnosť odberu. K uvedenému záujemca uviedol, že v takom prípade by sa urobil vážený priemer. Upozornil na rozdiely medzi kvartálnym a ročným produktom. Záujemca taktiež uviedol, že platiť sa bude za reálnu spotrebu, resp. je možné vyhodnocovať zmluvné množstvo + tolerančné pásmo. V takom prípade verejný obstarávateľ bude určovať zmluvné množstvo podľa odberového diagramu. Záujemca taktiež poznamenal, že ponúknutá cena bude na celé obdobie, bez ohľadu na to, či ide o letnú alebo zimnú sezónu. Upozornil, že pri vyrovnávaní na spote môžu nastať disproporcie.

Vo vzťahu k doterajším dátam VO uviedol, že vie dodať dáta z doteraz vystavených faktúr za posledné 3-4 roky.

V súvislosti s výberom konkrétneho ročného produktu záujemca 1 odporučil použiť produkt CEGH (Viedeň). Zároveň záujemca poznamenal, že pri nákupe postupuje konverzovanejším spôsobom, t. j. zazmluvňuje množstvo plynu až po vystavení objednávky, pričom neuplatňuje vlastnú dodatočnú stratégiu.

Prítomní preberali aj tému skladovania resp. prepravy plynu na územie SVK, keďže verejný obstarávateľ preferuje cenu vrátane zložky za prepravu/skladovanie. Záujemca poznamenal, že pri preprave a skladovaní na SVK sa riadi právnym stavom regulovaným ÚRSO a eustream.

VO prezentoval zámer, aby cena za komoditu vychádzala z CEGH (virtuálny bod) plus aditívum, s tým, že prepravu by si dodávateľ započítal do aditíva. Záujemca uvedený zámer nerozporoval. Zároveň súhlasil aj s tým, že nákup by sa realizoval formou automatu (t. j. bol by určený presný deň a objem nákupu) a dodávateľ by len potvrdil, že sa nákup vykonal.

V súvislosti s tolerančným pásmom záujemca konštatoval, že tolerančné pásmo $\pm 10\%$ je akceptovateľné. Poznamenal, aby sa do návrhu zmluvy premietlo aj ustanovenie, ktoré bude riešiť situáciu, ak sa tolerančné pásmo nedodrží. Zodpovednosť pri nedodržaní tolerančného pásma by sa preniesla na subjekt, ktorý ho nedodržel, pričom by za nedodržanie musel zaplatiť dodatočný poplatok.

V súvislosti s dĺžkou zmluvy záujemca odporučil 4 ročný kontrakt.

V prípade strednoodberu/maloodberu VO predstavil zámer, aby sa fakturovala jedna cena. Pre maloodber záujemca nevedel potvrdiť reálnosť tohto návrhu, avšak poznamenal, že verejný obstarávateľ môže súťažiť jednu cenu, pričom v ponuke by boli jednotlivé položky uvedené osobitne, čo by sa následne premietlo aj do fakturácie. Cena za skladovanie by mohla byť mimo cenu za komoditu.

Keďže zámerom je realizovať verejné obstarávanie formou dynamického nákupného systému, záujemca poznamenal, že minimálna lehota na predkladanie ponúk (10 dní) je akceptovateľná. Taktiež uviedol, že pre vypracovanie ponuky bude potrebné poskytnúť zoznam organizácií, predpokladané množstvo, diagramové odbery a denné maximálne množstvo.

Prítomní sa dotkli aj témy aktuálnej situácie na trhu s LNG (z dôvodu aktuálneho vojnového konfliktu), pričom záujemca uviedol, že momentálne nie sú hlásené nedostatočné kapacity.

Záujemca poznamenal, že v prípade nákupu ročného produktu je posledným dátumom na nákup komodity 15. december, pri kvartálnom je to 25. deň v mesiaci. Záujemca taktiež uviedol, že faktúry vo formáte xml je technicky schopný poslať osobitne pre jednotlivé organizácie.

VO v závere konzultácií konštatoval, že zámerom verejného obstarávateľa je stanoviť presnú stratégiu nákupu (automat) a držať sa tejto stratégie počas trvania zmluvy.

4. Priebeh prípravných trhových konzultácií – konzultácia č. 2

Dátum a čas konania konzultácie č. 2: 30.3.2026

VO na úvod ozrejmil formálny postup pri PTK, t. j. že PTK sa realizujú v zmysle § 25 ZVO, pričom z konzultácií bude vyhotovený zápis, ktorý po odsúhlasení zúčastnených strán bude v anonymizovanej podobe zverejnený na IS JOSEPHINE.

VO poukázal na skutočnosť, že maloodber a veľkoodber sú inak fakturované, pričom zámerom verejného obstarávateľa je v rámci tendra nastaviť podmienky tak, aby v cene komodity bolo zahrnuté aj skladovanie.

Záujemca uviedol, že odporúča dávať cenu za skladovanie do prirážky, t. j. do celkovej ceny za komoditu, pričom dodal, že odporúča stanoviť povinnosť do tejto celkovej ceny zahrnúť všetky náklady dodávateľa. Podľa záujemcu sa cena za skladovanie nemusí fakturovať osobitne. Regulované časti ceny sa budú odvolávať na rozhodnutia štátnych orgánov (ÚRSO).

VO vysvetlil zámer nákupu, podľa ktorého je v pláne nakúpiť plyn nasledovne: v období rok - 2 30% z celkového objemu komodity, a v období rok – 1 70 % z celkového objemu komodity. Opýtal sa, aký produkt by bol vzhľadom na zámer verejného obstarávateľa najvhodnejší ?

Záujemca uviedol, že na uvedenú otázku neexistuje jednoznačná odpoveď, pretože to závisí od aktuálnej situácie na trhu. Krátko po vypuknutí konfliktu USA-Irán sa zvýšila hlavne cena produktov blízkej dodávky- mesiac, kvartál, až následne sa zvýšila aj cena dodávky na budúce kalendárne roky. Pri výbere produktu ide o strategické rozhodnutie, a treba sa pripraviť na znášanie možného rizika.

VO sa opýtal, ako by sa kombinácia produktov (kvartál a rok) prejavila v aditíve?

Záujemca konštatoval, že každý produkt dlhší ako mesačný musí byť štruktúrovaný, avšak neplatí, že náklady na produkt na dlhšie obdobie sú vyššie. Z pohľadu vyhodnocovania je najjednoduchší ročný produkt, ale je na verejnom obstarávateľovi, aby zvolil vhodný produkt, ktorý môže byť rôzny (napr. spot, kvartálny, ročný).

VO sa opýtal na skúsenosti s nákupom miest a obcí. Záujemca ozrejmil, že prevažuje nákup na fixnú cenu, avšak za výhodnejší považuje iný spôsob, napr. taký, ktorý verejný obstarávateľ uviedol v zámere.

Na otázku, aký obchodný bod je najvhodnejší, záujemca uviedol, že obchodný bod THE (Nemecko) je štandardom, na ňom sa oceňuje aj cena prepravy na Slovensko podľa regulátora (obdobné platí aj pri obchodnom bode CEG). Najlacnejší je TTF (Holandsko), tu ale treba počítať aj s cenou za dopravu. Pri výbere obchodného bodu je podľa záujemcu ideálne vychádzať z historických štatistík, za zohľadnenia zimného/letného obdobia. Záujemca poukázal na iné uzavreté zmluvy, v ktorých (v závislosti od výberu obchodného bodu) nie je potrebné rozdelenie účtovania ceny za prepravu v jednotlivých krajinách. Predmetom súťaže má byť iba cena prepravy na území Slovenska stanovená rozhodnutím ÚRSO.

MU sa opýtal, či z pohľadu prípravy ponuky do VO je postačujúca lehota 10 dní (pozn: v prípade DNS) Záujemca uviedol, že v prípade, ak oproti predchádzajúcemu VO verejný obstarávateľ nevykoná výrazné zmeny v podmienkach, je táto lehota postačujúca.

Záujemca uviedol, že z pohľadu prípadného zvýšeného objemu nákupu nejde o podstatnú zmenu, je možné kupovať aj menšie objemy, ideálne ale min. 10 GWh, avšak môže to byť aj menej. Záujemca taktiež konštatoval, že nevidí problém v potvrdení vykonania nákupu po zadaní objednávky.

Po prerokovaní všetkých otázok/tém VO ukončil konzultácie č. 2.